

# 開放美牛進口學者正面意見彙整

新聞局國內處

101年3月8日

|      |  |      |         |      |                  |
|------|--|------|---------|------|------------------|
| 刊登媒體 | 聯合報  | 刊登日期 | 101.3.8 | 學者姓名 | 林祖嘉（政治大學經濟系教授）   |
| 內容重點 | <p><b>瘦肉精是科學問題 目前並無國際標準</b><br/>           瘦肉精是否對人體有害是科學上的問題，如果實驗證實有害，那麼國際上就會有一套禁止的標準，就像有狂牛症的牛肉完全禁止出口一樣。瘦肉精對於人體的影響目前並沒有國際性的標準，開放瘦肉精問題應該把國人健康風險與國家整體利益一併考量。</p> <p><b>開放問題應將國人健康風險及國家整體利益一併考量</b><br/>           開放瘦肉精美牛進口絕對不單單是牛肉問題而已，後面還牽涉美國與台灣各方面的關係，包括美國給予台灣免簽證、台美投資與貿易協議，以及台灣加入跨太平洋經濟戰略夥伴（TPP），甚至還包括美國軍售台灣的問題等等。</p> <p><b>降低開放風險與損害</b><br/>           雖然開放美國瘦肉精肉品進口勢不可免，但我們也應該把開放可能帶來的風險與損害降到最低。一、我們應該只開放對人體影響最小的萊克多巴胺，而且依照國際的標準，檢出上限只能十 ppb；二、牛肉的銷售一定要標示來源，讓國人有自由選擇是否要消費美牛的權利；三、國內豬肉自產率高，因此應該選擇開放牛肉，而限制美國豬肉進口。</p> <p><b>理性考量風險</b><br/>           香菸對健康的危害大家都很清楚，但是政府不能禁止國人抽菸，也無法禁止外國香菸進口；不過，政府可以要求在香菸盒上標示「吸菸有害健康」，做到充分告知的義務，至於國人是否要吸菸，就由個人去做出最明智的選擇吧！</p> |      |         |      |                  |
| 刊登媒體 | 聯合報  | 刊登日期 | 101.3.8 | 學者姓名 | 盧業中（政治大學外交系助理教授） |
| 內容重點 | <p><b>政府依國際承諾處理美牛瘦肉精案</b><br/>           台灣在 2006 年公告萊克多巴胺為禁藥，依法不得檢出。2007 年 8 月民進黨政府通知 WTO，要根據國際「食品法典委員會」有關瘦肉精「最大容許殘留量」標準草案，制訂我國有關牛肉及豬肉的瘦肉精「最大容許殘留量」，且向 WTO 表示將於同年八月廿二日生效。這是我國就瘦肉精議題基於食品安全而對國際作出之承諾。由於擔心國內反彈聲浪，民進黨政府又於 9 月通知 WTO，將生效日期展延。故此議題自前任政府 2007 年對外承諾，迄今未能解決。</p> <p><b>朝野應從國家利益尋求解決之道</b><br/>           台灣作為美國在亞太地區的重要安全及經濟夥伴，應對美國所重視的區域穩定與自由貿易作出回應，避免使台美關係因瘦肉精議題而停滯不前。</p> <p>行政院作法嚴謹</p>   |      |         |      |                  |

|      |  |      |         |      |                                   |
|------|--|------|---------|------|-----------------------------------|
|      | <p>行政院現行作法已較 2007 年更嚴謹。朝野立委以及民間在思考反美牛的同時，也應顧及台灣本身作為全球自由貿易架構下重要夥伴的信用，而「十六字原則」，應可作為理性討論的起點。</p>  |      |         |      |                                   |
| 刊登媒體 | 年代新聞台  | 刊登日期 | 101.3.7 | 學者姓名 | 林瑞雄（國立臺灣大學公共衛生學院流行病學與預防醫學研究所名譽教授） |
| 內容重點 | <p><b>美牛瘦肉精是政治問題 不是健康問題</b><br/> 美牛問題，不是風險問題、也不是健康問題，而是政治問題。以公衛而言，如果瘦肉精是培林，它未含氯，在體內累積的機會很少，4 至 5 個小時就會排出人體。</p> <p><b>萊克多巴胺不會在人體內累積</b><br/> 美國 FDA 會允許批准使用，有一定的根據，代表它新陳代謝在人體內應該不至於會累積變成毒物。以風險評估而言，這比香煙差太多了，而香煙都能進口，並標示有礙健康，由自己決定是否購買。</p> <p><b>美、加、日食品安全管制嚴格</b><br/> 美國、日本、加拿大對食品安全的管制會比台灣鬆懈嗎？他們的生命不如台灣人十分之一嗎？以此觀念看美牛政策開放，他們會同意培林，依我看培林的結構，原來是不會在人體累積的，會排泄的。美牛開放進口，台灣可強制標示來源，不要一竿子打翻。</p>   |      |         |      |                                   |
| 刊登媒體 | 中央社  | 刊登日期 | 101.3.7 | 學者姓名 | 台灣競爭力論壇                           |
| 內容重點 | <p><b>文獻指出萊克多巴胺對人體的危害性低</b><br/> 依現有文獻，萊克多巴胺對人體的危害性低，且目前全球已有包括日本等 26 國開放含萊克多巴胺美牛進口，經相關對美國民眾食用牛肉的實驗，雖無法證明微量萊克多巴胺無害，但也無法證明長期食用有害。</p> <p><b>台灣應面對經濟競爭力衰退事實</b><br/> 台灣相對於韓國，出口競爭力大幅衰退，國人必須嚴正面對，且韓國對外簽署 11 個自由貿易協定，包括美韓自由貿易協定，幾乎所有工業產品享有免稅待遇，造成台灣對美、韓出口嚴重的排擠效果。</p> <p><b>尋求經濟及國民健康的平衡點</b><br/> 政府如果能完全落實「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」等原則，對於對外經貿拓展、國民健康等相關政策，將可取得當前迫切需要的平衡點。</p> <p><b>政府應積極推動後續作為</b><br/> 政府應該將進口、食用美國牛肉的相關資訊完全揭露，並訂定違反規定的嚴格罰則，並立刻檢討三管五卡實施缺漏，落實改進，重建民眾的信心，朝野盡快結束美牛爭議，政府則應推動包括司法改革、賦稅改革、教育改革、憲政改革、產業升級等「脫胎換骨」的作為。</p> |      |         |      |                                   |
| 刊登媒體 | 中央社  | 刊登日期 | 101.3.6 | 學者姓名 | 鄧中堅（政治大學國際關係學院院長）                 |

|                    |   |             |                |             |                             |
|--------------------|---|-------------|----------------|-------------|-----------------------------|
| <p><b>內容重點</b></p> | <p><b>行政院 16 字方針有助台美關係</b><br/> 美牛政策走向將對國際貿易導向的台灣造成重大影響，在南韓競爭壓力下，台灣若能順利與美國及其他國家簽署自由貿易協定，才能保障出口，提高國民所得，事關國家與國民的利益。政府美牛政策方向將有助於台美關係，特別是對於「台美貿易暨投資架構協定」(TIFA)的復談，以及推動參與「跨太平洋夥伴協議」(TPP)。</p> <p><b>台灣不能自外國際貿易規範</b><br/> 國際貿易有國際貿易的標準規範，台灣沒有理由對國際規範置身度外，用自訂標準忽略國際標準，如此一來，不只將影響台灣與美國的自由貿易談判，台灣和其他國家的貿易談判也將面臨挑戰。</p> <p><b>美國外銷牛肉瘦肉精標準與國內相同</b><br/> 美方對含有瘦肉精牛肉標準，也是美國國內自己的標準，上至美國總統歐巴馬，下至一般美國民眾，與台灣民眾吃的進口美國牛肉是同一個標準，政府執行「強制標示」為食品安全把關機制下，應交由市場經濟，讓民眾自行選擇是否購買。</p>                    |             |                |             |                             |
| <p><b>刊登媒體</b></p> | <p>中央社</p>  | <p>刊登日期</p> | <p>101.3.6</p> | <p>學者姓名</p> | <p>杜震華 (台灣大學國家發展研究所副教授)</p> |
| <p><b>內容重點</b></p> | <p><b>台灣面臨強裂國際經濟競爭壓力</b><br/> 韓國與美國簽訂的 FTA，馬上就要生效，屆時很多商品立刻免關稅，到最後甚至所有商品免關稅。韓國是台灣在國際上的主要競爭對手，如今韓國又將在今年與中國大陸談判 FTA，以韓國的拼勁，很可能很快就能夠談成。韓國已簽訂 11 個 FTA，也與東協、歐洲聯盟等主要經濟體簽訂 FTA，屆時所有商品都會免關稅，「台灣憑什麼跟韓國競爭？」</p> <p><b>美、日、韓均開放食用美國牛肉</b><br/> 美、日、韓都在吃美牛，如果真有問題，連美國也會禁止，政府只要嚴格把關，清楚標示，訂明確標準，韓國、日本政府都能處理美牛問題，為何台灣政府不能？政府一旦設定標準，就應嚴格執行，並清楚標示，讓消費者自行選擇是否食用。反對團體應監督政府是否嚴格執行，甚至也可宣導民眾不要食用。</p> <p><b>理盲現象不利國家長期發展</b><br/> 許多反對團體平常不管台灣本地是否使用瘦肉精的問題，現在是不惜代價，要求瘦肉精零檢出，驗證台灣社會的理盲，恐怕不利國家長遠發展。</p> |             |                |             |                             |
| <p><b>刊登媒體</b></p> | <p>聯合報</p>  | <p>刊登日期</p> | <p>101.3.7</p> | <p>學者姓名</p> | <p>杜震華 (台灣大學國家發展研究所副教授)</p> |
| <p><b>內容重點</b></p> | <p><b>行政院 16 字原則為目前最好決策</b><br/> 行政院「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」原則，是我國在目前國際環境下最好的決策，若各界繼續要求政府不惜任何代價寸土不讓、堅持零檢出的話，顯然超過理性思維，徒然應驗台灣是一個「理盲而濫情」的社會。</p> <p><b>台灣因應國際經濟競爭應理性客觀</b></p>  |             |                |             |                             |

|      |  |      |         |      |                     |
|------|--|------|---------|------|---------------------|
|      | <p>台灣左有中國大陸快速崛起，右有韓國超速前進，如果不趕快營造一個相對自由的貿易環境，經濟前景將十分悲觀。特別是最主要競爭對手韓國，已簽署了十一個自由貿易協定，包括三月十五日生效的美韓自由貿易協定，百分之八十五的工業產品將立即免除關稅，其他的則會在十五年內陸續免除關稅；這將造成我國對美、對韓的出口都產生相當排擠效果。</p> <p><b>TIFA 可因應韓、星免關稅競爭</b></p> <p>不讓美國牛肉進口，就不會有台美貿易投資架構協定 (T I F A)，而沒有 T I F A 就不會有台美自由貿易協定，沒有台美自貿協定，台灣對美國出口就無法應付韓國和新加坡等國免關稅的競爭。除了影響出口和經濟表現，還會讓台灣經濟進一步鎖進中國大陸。</p> <p><b>清楚標示 自主選擇</b></p> <p>在可控制的範圍內，讓這種美國牛肉進口是政策設計問題，而不是要或不要的問題。如能抗拒這種美國牛肉，經濟又能順利發展，那麼韓、日為何要屈服，同樣採取有條件接受的模式？反對團體的力量應該放在要求消費者在清楚標示下不要去消費此種美國牛、監督政府嚴格把關、嚴格監督清楚標示、要求政府取得資訊或自行實驗來瞭解這種美國牛的影響！</p> |      |         |      |                     |
| 刊登媒體 | 中央社  | 刊登日期 | 101.3.6 | 學者姓名 | 盧業中 (政治大學外交系助理教授)   |
| 內容重點 | <p><b>行政院秉持為人民健康把關立場</b></p> <p>行政院提出 16 字方針，不代表完全開放，只是提供討論基礎，距政策成形仍有觀察期，雖有反彈聲音，但政府不是沒把關。日本、韓國、馬來西亞都採一致標準，若台灣認為以人民食用習慣，這個標準對健康有不利影響，可透過立法採取更嚴格的標準。</p> <p><b>容許標準可彈性處理</b></p> <p>貿易是兩國間的事，若台灣對萊克多巴胺的容許標準高於食品法典委員會標準，在貿易合約中可載明例外處理。</p>  |      |         |      |                     |
| 刊登媒體 | 中央社<br>聯合報   | 刊登日期 | 101.3.6 | 學者姓名 | 孫璐西 (台灣大學食品科技研究所教授) |
| 內容重點 | <p><b>萊克多巴胺安全性高</b></p> <p>萊克多巴胺是獲美國 FDA 核可上市的動物用藥，在上市前做過鼠、犬及猴動物實驗，證明在萊克多巴胺進入動物體內，24 小時代謝率可達到 80% 以上。</p> <p><b>食用勿超量人體對受危害</b></p> <p>FDA 直接用萊克多巴胺進行人體實驗，在 6 個樣本數中，得到萊克多巴胺進入人體達 50 毫克時，人類可能會出現心悸情形，依實驗結果訂出安全係數，意即除非民眾一天內食用超過符合萊克多巴胺殘留安全標準的 500 公斤牛肉，才可能危害人體，由此來看，萊克多巴胺是相當安全。萊克多巴胺是動物用藥，自然應該看動物實驗結果及在動物體內的代謝率、上市前的停留期等數據，以人體實驗樣本不足去要求訂動物用藥標準，不合理。</p>  |      |         |      |                     |

膽固醇危害較萊克多巴胺高

牛肉是比白肉、海鮮不健康的肉類，以食品營養角度來說，建議少吃；牛肉對人體危害最大的應該是膽固醇與飽合脂肪酸，而不是含量在 10ppb 以下的萊克多巴胺。